HOY INTERESA Negocio privado extinción Gestión PP incendios Bonos catástrofe Israel Ciudad de Gaza Cártel de los Soles Verano en Público

Política Opinión Tremending Internacional Mujer M. Ambiente Memoria Pública Culturas Ciencias Economía Públic

COLUMNAS Columnas Tribunas Viñetas



¿Por qué EEUU quiere terminar la guerra de Ucrania y Rusia y la UE no?





Encuentro entre Putin y Trump en Alaska, a 15 de agosto de 2025. Europa Press



Por **Nazanin Armanian** Analista política y traductora persa y dari

20/08/2025 21:19 - Actualizado a 21/08/2025 08:23

L os territorios cambian de dueño y las fronteras tienen su propia vida. Alaska, un día rusa y hoy estadounidense, albergó la reunión de Vladimir Putin y Donald Trump para hablar sobre el destino de Ucrania en un contexto marcado por:

- El colapso del Ejército ucraniano, que ni con el respaldo generoso de los halcones de Europa y EEUU ha podido expulsar a las tropas rusas de su país. Con decenas de miles de víctimas mortales y cerca de 11 millones de desplazados, la mayoría ucranianos, no hay perspectiva para el fin de tanto sufrimiento.
- La destrucción del programa de misiles balísticos Sapsan de Ucrania. días antes. por los servicios de inteligencia rusos

LO MÁS LEÍDO

1. El Gobierno de Ayuso anuncia un concierto "gratuito" de Gloria Estefan y los tuiteros no caen en la trampa: "Por el módico precio de 484.000 euros"

2. OPINIÓN

¿Por qué EEUU quiere terminar la guerra de Ucrania y Rusia y la UE no? Por Nazanin Armanian

3. Elías Bendodo llama "pirómana" a la directora de Protección Civil y Virginia Barcones responde con clase

4. OPINIÓN

Vacaciones en Checoslovaquia
Por Jonathan Martínez

E Arranga la primara hijolas

(parecido a la operación del Mossad en Irán en junio pasado).

mundial de consumo por Gaza

J. Allanca la prinicia nuciga

RELACIONADO CON ESTE TEMA

La guerra de Ucrania entra en su fase teatral

Juan Antonio Sacaluga



- Un duro golpe a Rusia en el Cáucaso, al perder su papel de mediador entre Armenia-Azerbaiyán y además en favor de EEUU. En un movimiento nada inteligente (del que puede arrepentirse), el presidente azeri, Ilham Aliyev, fue a la Casa Blanca con su homólogo armenio, y no sólo reemplazó a Vladimir Putin por Donald Trump, sino que aceptó la propuesta absurda del equipo del presidente narcisista de cambiar el nombre del Corredor Zangezur —una estratégica ruta comercial que une a ambos países con Irán en el Cáucaso sur y que estaba bajo la custodia de Rusia, a la «Ruta Trump para la Paz y la Prosperidad Internacional» (TRIPP). Así, el gas de Azerbaiyán y Turkmenistán podrá llegar a Europa, cruzando Turquía, a espaldas de Irán y a

Rusia. Esta ruta se une al Corredor David israelí, manchado de sangre de cientos de miles de sirios, palestinos y libaneses, y que amenaza con arrasar a otros pueblos de la región hasta construir el Gran Israel, y cambiar radicalmente el rostro de la región, bajo las botas del imperialismo estadounidense.

Como respuesta, los misiles rusos atacaron una instalación de almacenamiento de petróleo propiedad de SOCAR (Azerbaiyán) en Ucrania. Sin embargo, Moscú puede, por el momento, pasar del Cáucaso, pero no volverá a renunciar a Ucrania. Aún recuerda cómo EEUU traicionó su compromiso de no extender a la OTAN hacia el Este. Siendo sinceros, el problema no era la deshonestidad de Ronald Reagan —comprobada cuando pidió al ayatolá Jomeini, en 1979, seguir reteniendo a sus 66 compatriotas en la embajada de EEUU en Teherán a cambio de dinero y armas, hasta después de las elecciones presidenciales de 1980 para derrotar al presidente Jimmy Carter—, sino cómo el Gobierno de Gorbachov pudo fiarse de la palabra de Washington.

La insistencia de *Trump-Persona* en terminar la guerra se debe, principalmente, a su obsesión por Barack Obama. ¡Si a este hombre negro, medio musulmán, extranjero le han dado este

gaiai uon, a ini me io ueden uai incluso uos, a pesai ue bombardear Irán y Yemen y ser partícipe en el genocidio palestino! Y poco importa que durante su primer mandato aumentara sustancialmente el presupuesto militar, se retirara de los tratados de control de armas nucleares y mandara fabricar miles de minibombas nucleares "para usarlas". Pero la razón de la superpotencia es otra: dejar de invertir en una guerra perdida, cuya mecha la encendió con la movida de Maidan dirigida por el criminal de guerra John McCain y la verduga de Ucrania, Victoria Nuland, en 2014. La guerra ha regalado hasta ahora a la industria armamentística estadounidense unos 300.000 millones de dólares del bolsillo de los trabajadores (y Europa 100.000 millones). Ahora pasa al Plan B: Convertir a la "Ucrania occidental" en una colonia económica y una base militar, para seguir con el proyecto de desintegrar la Federación Rusa. Washington necesita una estrategia de salida de esta guerra para evitar que Rusia siga destruyendo la infraestructura (sobre todo energética) de Ucrania.

¿Qué pretende el Kremlin?

Consciente de no poder conquistar toda Ucrania, ni expulsar a los occidentales de este país, ha dado la vuelta a la tortilla: Si EEUU y la UE pensaban imponer una larga guerra de desgaste a Rusia (semejante a la que organizaron en Afganistán contra la URSS, patrocinando a los yihadistas y a Al Qaeda) y no lo han conseguido; ahora es el Kremlin quien les está imponiendo un largo conflicto de baja intensidad, colocando a una Europa dirigida por los personajes belicistas y la extrema derecha de Ursula von der Leyen, en un callejón, pero con dos salidas: marcharse o una guerra nuclear.

RELACIONADO CON ESTE TEMA

¿Una paz blindada con armas de EEUU pagadas por Europa? La cumbre con Zelenski constata la débil estrategia de Trump



Juan Antonio Sanz

Si el motivo principal del conflicto ha sido el temor ruso por la instalación de misiles nucleares de la OTAN y EEUU en su frontera (¿se imaginan misiles de Rusia apuntando a EEUU desde México?), la cesión de unas provincias no resuelve este

problema. Rusia rechaza el alto el fuego que pide EEUU, por tener el obietivo del rearme de Ucrania: ni le beneficia auedarse







Mi cuenta

otra mitad, EEUU, tarde o temprano, instalaría sus tropas, y años después montaría una reunificación en su favor. Moscú exige el desarme y la neutralidad político-militar de Kiev y eso no se conseguirá ni con un compromiso por escrito de EEUU.

Las razones de Europa

Si se termina la guerra, la UE no solo perdería uno de los huevos de oro de su industria militar, sino que se enfrentaría a una amenaza real y descomunal (la de Rusia es el cuento de "que viene el lobo"): la de EEUU.

Veamos: ¿el memorando de entendimiento que Trump hizo firmar a Zelensky el 17 de abril de 2025 —exigiéndole la "devolución" de los supuestos 500.000 millones de dólares por las "ayudas" recibidas y el 50% de los ingresos actuales; los ingresos provenientes de la extracción de sus minerales y la mitad del valor financiero de todas las nuevas licencias; y tener el derecho exclusivo de comprar todos los recursos de Ucrania (algo que no se impuso ni a los estados fascistas derrotados de la

Segunda Guerra Mundial)— entrega el país euroasiático a los militares y a las grandes compañías estadounidenses? ¿Traer a los yanquis a la puerta, después de tres años de guerra para alejar a los rusos? ¡No, gracias!

La Unión Europea (UE), que ve cómo Trump le exige pagar las deudas de Ucrania, queriéndose llevar las ganancias futuras de la guerra (y las actuales: el gas que EEUU vende a la UE es tres veces más caro que el gas ruso que recibía antes de que "alguien" volase el gaseoducto ruso-alemán Nord Stream), ha saboteado todos los intentos de paz entre Putin y Zelensky, por el temor a que:

- Las compañías agrícolas estadounidenses, una vez en Ucrania, se aprovecharán de la amplia zona de libre comercio de la UE para hundir este sector en la propia Europa. Y Bruselas no se atreverá a ponerles barreras, ya que las empresas estadounidenses no van a ninguna parte sin sus tropas y sus mercenarios armados, bautizados como "contratistas" o "empresas de seguridad".
- El Pentágono instale en Ucrania otra base militar para

AA

resultado de la intervención de la OTAN, que sepultó bajo sus

mantener a raya a Europa. La desintegración de Yugoslavia,

Tamaño de letra bombas a cientos de miles de civiles, convirtió a Kosovo en la

base estadounidense más grande del mundo, con una

•

Guantánamo incluida. EEUU presiona a la UE para que

Color de fondo

intensifique las sanciones contra Rusia (sobre todo financieras),

impidiendo cualquier intento de acercamiento entre ellos. De



hecho, a los 6.800 soldados que tenía en Alemania, por ejemplo,

sumó otros 7.000 en 2022, consolidando la ocupación militar del país que mantiene desde la Segunda Guerra Mundial.



Comenta

Por lo que a la UE le interesa mantener la situación actual, para que Ucrania sea un país inseguro para inversiones.

El vicepresidente James Vance ha amenazado que EEUU recurrirá a acciones militares si Putin no acepta un acuerdo de paz con Ucrania.

Se trata del llamado *orden mundial* y los intereses de la burguesía que lo administra, sacrificando la vida de millones de personas ausentes de las cumbres.

Nazanin Armanian

Miembro de Grupo de Pensamieno Laico

ETIQUETAS

Ucrania EEUU Unión Europea Pacto

Comentarios de nuestros suscriptores/as

Nuevo comentario



Ahhh o sea que" Europa" no quiere acabar la guerra para que Usa no haga negocios en Ucrania a costa de la misma Europa, no si al final la nazi alemana realmente "mira" por Europa, eso sí que es tener miras a largo plazo.

0 respuestas Responder

T Tomás 21/08/2025

Hacen falta artículos de geoestrategia, en este campo y en otros. Muy

interesante porque hay una retiexion, y no ese resorte de "Putin maio, nosotros buenos"

0 respuestas

Responder

pin estrada

21/08/2025

Por si puede interesar a algunos. Dos conceptos: agresor estratégico y agresor operativo. No son conceptos de hoy.

0 respuestas

Responder

, jumalona

21/08/2025

Veo a Nazanín muy "putinizada"... la mano del Kremlin es alargada!

1 respuesta

Mostrar respuestas

Responder

SaintJust

21/08/2025

Resulta cuando menos sorprendente como Nazarín, tan lúcida en otras ocasiones, réplica en gran parte la propaganda del Kremlin.

1 respuesta

Responder

Mostrar respuestas

R ree

21/08/2025

Rusia se siente amenazado por Ucrania. Pero Ucrania no solamente se siente amenazado de Rusia sino incluso ya esta ATACADO por Rusia. ¿ Como se puede defender en estas condiciones a Rusia ? Que precisamente ya esta haciendo lo que inculpa al otro en un futuro ?

2 respuestas

Mostrar respuestas

Responder

Pacoco

21/08/2025

Gracias Nazanin. Tus artículos siempre ilustran, que falta hace. Salut.

0 respuestas

Responder

O Odielito 21/08/2025

Primero, gracias una vez más por sus artículos, Sra Nazanin. Uno puede estar de acuerdo o no, pero hay un lugar para la reflexión y el debate. Segundo, se aprende mucho en este medio levendo los comentarios, pero hay algo que me sorprende hoy: varias cuentas que desde una posición pretendidamente de izquierdas hacen análisis basados en "bueno/malo" y que parecen ignorar las dialécticas del poder, la guerra, la influencia y, en definitiva, la geopolítica. Decir que Putin tiene motivos para atacar Ucrania y que Putin no debería ser un referente para la izquierda sino más bien para la derecha no sólo no es contradictorio, sino que es un hecho. Es un hecho porque desde antes incluso del Maidan se sabía que, por su posición estratégica en Europa, Ucrania era un lugar delicado tanto para la UE como para Rusia. Una diplomacia pacifista, no orientada al conflicto, habría asegurado lo que la URSS ya pedía: Ucrania debe de ser neutral. Porque de otro modo, tanto para la UE como para Rusia, Ucrania es un peligro. Pero la UE y EEUU decidieron que había que seguir avanzando al este y promovieron el golpe de estado neonazi del Maidan. Esto no me lo ha contado Putin, esto recuerdo haberlo visto y leído en 2014 y antes. Así que me pregunto: sois de izquierdas pero os habéis formado a golpe de meme y sin abrir un libro o no sois de izquierdas pero os camuflais por algún motivo?

1 respuesta

Mostrar respuestas

Responder

P pizorroblan

21/08/2025

LOS INHUIGOS POF LA MACMACONA PROPAGANGA DE LA OTAIN (EN ESPANA EL MEGIO más otanista es El País) acusan a Rusia de imperialista e incluso ya empiezan a acusar a China de ello. Pero la realidad es que Rusia solo tiene 21 bases militares en el mundo y China tan solo tiene dos, mientras que Estados Unidos tiene más de 800 bases militares repartidas en más de 70 países. ¿Quién es el imperialista?

4 respuestas

Mostrar respuestas

Responder

ibermejog

21/08/2025

Gracias, Nazanin. Se me ocurre que la única solución al problema que tan claramente has dejado expuesto es, como siempre, la acción popular. A ver si los partidos de la "izquierda" europea despiertan y movilizan al continente exigiendo la autonomía en política exterior y un cambio de coaliciones: del caduco y criminal imperio yanqui a la unidad autonómica de Europa y la gestión de sus intereses dirigiéndose hacia el continente euroasiático. Ya, eso haría falta que los partidos de "izquierda" fueran realmente de izquierda, pero no veo otra salida posible a este desastre que nos amenaza.

2 respuestas

Mostrar respuestas

Responder



Repaso interesante y total a la situación actual .No se le ha escapado nada a Nazanin

0 respuestas

Responder

_A abetotf

21/08/2025

La pura realidad en negro sobre blanco. Buen análisis.

0 respuestas

Responder

 $\mathsf{C}\mathsf{A}$

Comentarista anónimo

21/08/2025

Es fascinante cómo hay gente que califica a Nazanin de putinista, cuando le ha puesto a caer de un burro en muchas ocasiones anteriores. Es evidente que, o no la leen o no entienden nada (o ambas cosas). Putin es un canalla, sin duda. Pero el peor peligro que tenemos ahora es el de un imperio estadounidense en descomposición, que se va a llevar por delante el mundo que conocemos, como si fuera un bulldozer. Por desgracia, parece que nuestra única alternativa es China, que tampoco es para tirar cohetes... salvo que fuéramos capaces de llevar a cabo una revolución desde abajo que acabara con este sistema económico del beneficio esclavista y cruel. En fin...

3 respuestas

Mostrar respuestas



Excelente artículo. Documentado y honesto como todos sus artículos. Va a poner de los nervios a los propagandistas de la extrema derecha.

1 respuesta

Mostrar respuestas

Responder

D daniel

21/08/2025

Como siempre buen artículo basado en el conocimiento y el sentido común. Lástima que el mal de este siglo XXI sea el de "comentaristas" que hablan y escriben sin más base que el de su identidad (los demás son malos, ellos no) no desde el conocimiento razonado.

0 respuestas Responder

Cazaratas manipuladoras

21/08/2025

Está comentarista tiene una pataleta putinesca porque Rusia ha perdido su influencia con todos sus vecinos y si se hace la paz en Ucrania, empezaría Rusia

atra "anaración acnocial" an Naharna Karavai. China hucca la naz v caguridad

internacional por propia supervivencia y no un chulo y macarra belicista que tiene guerras abiertas de la diplomacia Putin, con todos sus vecinos, antes aliados como la antigua Persia.

2 respuestas

Responder

Mostrar respuestas

Amalfitano

21/08/2025

" De hecho, a los 6.800 soldados que tenía en Alemania, por ejemplo, sumó otros 7.000 en 2022, consolidando la ocupación militar del país que mantiene desde la Segunda Guerra Mundial". Para un país de 85 millones de habitantes y unos 400.000 Km pocos soldados parecen para una ocupación militar.

2 respuestas

Mostrar respuestas

Responder

P pin estrada

21/08/2025

Eso es, los intereses de la burguesía. Intereses que, salvo en la defensa a ultranza de su sistema de explotación, y como este artículo nos pone de manifiesto, muchas veces no coinciden y de ahí las matanzas que provocan con sus guerras. La historia nos ofrece sobrados ejemplos. ¿Qué hace falta para que nos decidamos a llevarnos a toda esta gentuza asesina por delante?

0 respuestas

Responder

M

Montealto1964

21/08/2025

La UE con sus actuales lideresas está atrapada en una ratonera, la única estrategia que tienen se resume en convertirse en subalternos obedientes del imperio americano, creo que Rusia dispone de gran capacidad de maniobra gracias a su alianza con China y demás países damnificados por los aranceles de Trump, ya son más de la mitad de la población y economía del mundo.

0 respuestas

Responder

$\mathsf{C}\mathsf{A}$

Comentarista anónimo

20/08/2025

Vergüenza de articulista putinista. La culpa de todo es de Ucrania y Putin solo se defiende. Y la interpretación de los intereses de unos y otros, una inventada absurda.

6 respuestas

Mostrar respuestas

Responder

Juliprimakov

20/08/2025

El conflicto de la guerra de Rusia y Ucrania, para unos la llamada intervención especial por los repetidos argumentos rusos y la invasión de Ucrania para Occidente, no tiene una fácil solución tal como claramente se desprende del artículo. Yo añadiría también la propia supervivencia de los gobiernos ruso y ucraniano respectivamente, ya que si Putin firma un acuerdo sin garantías absolutas y esa implica también mantener o poder controlar bajo un estatuto especial la zonas de influencia rusa Putin y su gobierno serían barridos por los halcones de su propio país, y lo mismo le pasaría a Zelenski y su gobierno y en este último caso hasta peligran sus vidas si los yanquis no los protegen. Este conflicto va a durar más, por supuesto me puedo equivocar y dentro de unos días firman un acuerdo, y todos sabemos cuando empieza una guerra pero no cuando termina.

1 respuesta

Mostrar respuestas

Responder

SECCIONES

Política

Opinión

Tremending

Internacional

Sociedad

Mujer

Medio Ambiente

Memoria Pública

Culturas

Ciencias

Economía

Uwu

La buena vida

Públic

Vídeos

Podcast

Viñetas

Últimas noticias

COLABORADORES

El Diario Cantabria

Periódico CLM

Zeleb

Viajes

Ahorro y Consumo

Psicología y Mente

Yo Animal

El Asombrario

Sal y roca

Librújula

Nortes

 CTXT

Nueva Tribuna

Luzes

Página 12

Híbridos y eléctricos

Carretera y manta

ESPECIALES

Contra el rearme

Autoritarismo y reacción

Turismocracia

Modelo territorial

Todos los especiales

SUSCRIPTORES

Únete a Público

Preguntas frecuentes

SÍGUENOS

Facebook

X (Twitter) Instagram Tiktok Canal de Whatsapp

Bluesky Youtube Canal de Telegram



¿Quiénes somos? Las banderas de Público Contacto Publicidad Aviso legal Política de cookies Política de privacidad Configurar cookies