

# India frente a EE.UU. y el Sur Global: relación estratégica y fricciones

Escrito por: Lía Rodríguez de la Vega (<https://tektonikos.website/author/lia-rodriguez-de-la-vega/>)

📅 agosto 22, 2025

Indopacífico (<https://tektonikos.website/category/indopacifico/>),

🔖 Lía Rodríguez de la Vega (<https://tektonikos.website/category/lia-rodriguez-de-la-vega/>)





*Los aranceles de Trump empujan a Modi a comprometerse más con el BRICS.*

Introducción



El presidente estadounidense Donald Trump amenazó con otro aumento de aranceles a los países del BIRCS luego de que el bloque tuviera su cumbre de los BRICS en julio de 2025 en Río de Janeiro. Trump anunciaba castigarlos porque en la declaración conjunta final del evento, los BRICS apuntaron a las barreras arancelarias y no arancelarias unilaterales, que “sesgan el comercio global e ignoran las regulaciones de la OMC”, reducen el comercio mundial, perturban las cadenas de suministro mundiales y traen incertidumbre en las actividades económicas y comerciales internacionales, lo que podría exacerbar las ya existentes disparidades económicas. Asimismo, describieron los ataques israelíes y estadounidenses contra Irán como una “violación del derecho internacional” y señalaron preocupación por el deterioro de la seguridad en Oriente Medio, entre otros temas.

Trump emitió posteriormente una orden ejecutiva que impuso a India un arancel adicional del 25% sobre sus compras de petróleo ruso (que India alega comprar por cuestiones relacionadas a su seguridad energética, en razón de sus intereses nacionales). Ello seguramente



afectará a diversos sectores, con lo cual eleva su arancel total sobre las exportaciones indias a Estados Unidos a 50%, uno de los mayores impuestos comerciales por ese país. El nuevo arancel entraría en vigor el 27 de agosto. La razón argumentada es que la compra india de petróleo ruso socavaba los esfuerzos estadounidenses para contrarrestar las acciones de Moscú en Ucrania. India importa más de 80% de petróleo crudo, que posteriormente procesa en combustibles. Antes de 2021, el petróleo ruso representaba 0,2% de las importaciones totales de crudo de la India, pero en la actualidad, Rusia se transformó en su principal proveedor. En julio llegó a importar diariamente aproximadamente cinco millones de barriles, de los cuales 1,6 millones de ellos fueron provenientes de Rusia.

El escenario de embestida contra los BRICS registra al mismo tiempo el ataque estadounidense contra el gobierno y el sistema judicial de Brasil, país al que Trump le impuso aranceles de 50% a las exportaciones a Estados Unidos y sanciones al juez de la Corte Suprema (<https://tektonikos.website/trump-ayuda-a-mi-papa-la->



novela-politica-que-hipnotizo-al-mundo/) Alexandre de Moraes, quien está procesando al expresidente brasileño Jair Bolsonaro por conspirar para anular el resultado de las elecciones de 2022. Brasil y Moraes también están en la mira debido a la oposición del presidente Trump y del Silicon Valley a cualquier regulación de las comunicaciones digitales y Moraes, en 2024, ya había vetado la cuenta X de Elon Musk por negarse a eliminar cuentas que difundían desinformación de extrema derecha y por no designar un representante local en Brasil, episodio en el que Musk finalmente cedió y pagó la multa de cinco millones de dólares. A ello se agrega la reunión de los presidentes Trump y el sudafricano Ramaphosa, en junio de 2025, cuando el primero acusó inesperadamente a Sudáfrica de llevar adelante una persecución y asesinato de agricultores blancos (<https://tektonikos.website/la-tenencia-de-la-tierra-en-sudafrica-y-el-cruce-con-estados-unidos/>) en ese país, una semana después de conceder asilo a casi 60 *afrikáners*, denominándolo “genocidio blanco”.

## La respuesta india y el escenario multidimensional



En el caso de India, la respuesta no se hizo esperar. El gobierno del primer ministro Modi sostuvo que ya había aclarado su postura sobre las importaciones procedentes de Rusia, en defensa de sus intereses nacionales, y reiteró que el arancel aplicado es “injusto, injustificado e irrazonable”. Sumado a ello, apuntó a la hipocresía de Estados Unidos, en tanto más allá de las sanciones y aranceles, en 2024 ese país comerció bienes por un valor estimado de 3.500 millones de dólares con Rusia (en fertilizantes, paladio, uranio y plutonio), al igual que Europa, socio de Estados Unidos en las sanciones, que en el mismo período, importó por 41.900 millones de dólares en bienes rusos (petróleo, gas natural, fertilizantes y níquel). Por su parte, el primer ministro Modi enfatizó que India nunca cederá ante los intereses de sus agricultores y pescadores, y agregó que si bien sabe que “tendrá que pagar el precio”, está dispuesto a hacerlo por ellos, cuyos intereses, señaló, son su máxima prioridad.

Aunque India aún no confirmó si dejará de comprar petróleo ruso, el presidente Trump declaró el viernes 15 de agosto que Rusia había perdido a India como uno de sus clientes petroleros después de la



sanción impuesta por su país. Mientras un informe de Reuters (<https://www.reuters.com/business/energy/indian-state-refiners-pause-russian-oil-purchases-sources-say-2025-07-31/>) sostiene que las refinerías estatales de la India dejaron de comprar crudo ruso, el presidente de la Corporación Petrolera India, AS Sahney, indicó que su país no ha suspendido tales compras.

El presidente estadounidense había advertido previamente que aumentaría los gravámenes, afirmando que a India no le importa “cuántas personas en Ucrania están siendo asesinadas por la maquinaria de guerra rusa”, a pesar de que durante la gestión de Biden esa compra de petróleo por parte de la India fue alentada para mantener los precios mundiales del crudo bajo control.

Esta decisión coloca obviamente a India en desventaja competitiva en el mercado estadounidense. Otras naciones asiáticas han recibido aranceles más bajos, tales como: Myanmar (40%), Tailandia y Camboya (36%), Bangladesh (35%), Indonesia (32%), Sri Lanka e incluso China (30%), Malasia (25%), Filipinas y Vietnam (20%). Así,



esta decisión podría afectar las relaciones comerciales entre ambos países, en un momento en que se encontraban trabajando para profundizar su vínculo económico.

Cabe recordar aquí que las relaciones indias con Estados Unidos tuvieron un punto de inflexión bajo la gestión de Bill Clinton y se fortalecieron especialmente bajo las presidencias de George W. Bush y Barack Obama, en un nivel que se mantuvo durante el primer mandato de Trump y bajo el de Joe Biden. Se consideraba a India como contrapeso de China. Trump, además, insistió en dotar la relación con India de un tinte personal con Modi. Y en este contexto, India consiguió en 2022, bajo la administración Biden, quedar exenta de sanciones propuestas por su compra de sistemas de defensa antimisiles S-400 a Rusia.

En línea con lo sucedido actualmente, a inicios de agosto India detuvo las negociaciones para la adquisición de blindados Stryker, misiles antitanques Javelin y seis aeronaves de patrulla marítima Boeing P-8I, al tiempo que el ministro de Defensa, Rajnath Singh, canceló su viaje a Washington, donde se anunciarían los convenios





sobre este tema. Es decir que esa relación de consideración con India, que algunos han denominado “altruismo estratégico hacia India”, por lo demás un consenso bipartidista estadounidense hasta el momento, parece como mínimo descalibrarse y tornarse impredecible.

India no es el único socio que siente el golpe de estos cambios, lo mismo sucede con otros países asiáticos, a todos los cuales se les abrió un panorama incierto, que llevará seguramente a un reequilibrio a corto plazo. De hecho India, que no es un aliado por tratado con Estados Unidos ni con ningún otro país, podría ya estar trabajando hacia ese reequilibrio.

Para agregar más presión, el presidente Trump recibió el 19 de junio en la Casa Blanca al jefe del ejército paquistaní, el mariscal de campo Asim Munir, en una reunión sin precedentes. Munir suscitó especial atención en las redes sociales cuando se difundió un comentario suyo durante su segundo viaje a Estados Unidos en pocos meses, en una cena especial ofrecida por el cónsul honorario de Tampa, el empresario Adnan Asad: “Voy a usar una analogía burda para



explicar la situación... India es como un Mercedes brillante que avanza por la autopista, como un Ferrari, pero nosotros somos como un camión de basura lleno de grava. Si el camión choca con el coche, ¿quién saldrá perdiendo?”. En línea con ello, advirtió sobre una guerra nuclear. A ello se suma la insistencia del presidente Trump en adjudicarse la mediación que supuestamente contribuyó a desescalar el conflicto entre Paquistán e India (<https://tektionikos.website/vecinos-en-conflicto/>), tras el atentado de Pahalgam, en abril de este año. También, hacia fines de julio, Trump anunció un acuerdo con Paquistán para desarrollar la exploración de sus reservas de petróleo, por lo demás, un tema especialmente relacionado con la región de Balochistan —región que interesa a Estados Unidos por su cercanía a Irán y Afganistán—, con prospectos adicionales en las regiones de Sindh, Punjab y Khyber Pakhtunkhwa.

Cabe tener presente que en el último enfrentamiento entre Paquistán e India, tras el atentado de Pahalgam, incluso ya con el alto el fuego, India suspendió el comercio con Paquistán, cerró la única frontera



terrestre abierta y suspendió el Tratado de las Aguas del Indo, una medida sin precedentes.

La sensibilidad del tema ocupa, como ya se dijo, a ambos partidos en Estados Unidos, y en ese marco, el Comité de Asuntos Exteriores (que preside un miembro del opositor Partido Demócrata) de la Cámara de Representantes de Estados Unidos discrepó con la medida arancelaria sobre India, señalando que eso no impediría que Putin continúe la guerra en Ucrania.

### **Una agenda india que revaloriza a los BRICS**

Más allá de las declaraciones, la respuesta diplomática de la India hacia Estados Unidos se graficó en la visita de su asesor de seguridad nacional, Ajit Doval, a Rusia, a principios de agosto, para reunirse con el presidente Putin.

Hacia finales de este mismo mes, está previsto un viaje del ministro de Asuntos Exteriores, Subrahmanyam Jaishankar, a Moscú, al tiempo que se espera que el canciller chino, Wang Yi, ya se encontró con por su parte India (<https://www.dw.com/es/china-saluda->



din%C3%A1mica-positiva-de-acercamiento-con-india/a-73687573).

Y a finales de mes, el primer ministro Modi viajará a China para asistir a una cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghai, su primer viaje al país tras siete años, en el marco de una suerte de deshielo en el vínculo bilateral, que incluye la discusión acerca de la reanudación del comercio fronterizo y los vuelos directos a partir del próximo mes, lo cual busca “manejar adecuadamente las diferencias ante el panorama general”. Recordemos que incluso, de acuerdo a Reuters (<https://www.reuters.com/world/china/india-buys-record-soy-oil-china-rare-move-sources-say-2025-07-29/>), los importadores indios compraron 150.000 toneladas de aceite de soja a China en el contexto de operaciones de “índole extraordinaria”, ya que un exceso de oferta impulsó a las molturadoras asiáticas a vender este aceite con descuento, desconcertando a proveedores tradicionales, como Argentina.

India también señaló que está abierta a considerar la reactivación de un mecanismo trilateral Rusia-India-China (RIC), después de que el ministro de Asuntos Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, propusiera la



puesta en movimiento de ese espacio, institucionalizado en 2002, aunque tuvo su última reunión en 2019. Cabe también mencionar que tras las tensiones, India habría emitido una circular que permite a los países BRICS realizar el 100% de su comercio en rupias indias. Por su parte, el Banco de la Reserva de la India ordenó a los bancos abrir más cuentas Vostro (generalmente mantenidas por un banco nacional en nombre de un banco extranjero en el que los socios comerciales pueden mantener saldos denominados en rupias provenientes de transacciones comerciales) sin necesidad de aprobación previa. Ello posibilita que importadores y exportadores puedan efectivamente liquidar sus operaciones con rupias a través de las mismas. La oferta de realizar pagos directos en rupias que India envió a los BRICS también fue dirigida a otros países.

Por lo demás, tras la reunión entre Putin y Trump en Alaska, India reiteró su posición favorable al diálogo y la acción de la diplomacia, acogiendo el intento de paz, enfatizando el rol de ambos líderes en ello, aunque no hubiese aún indicios de la detención concreta del conflicto en Ucrania.



## Notas finales y el rol de Sudáfrica y Brasil

El contraste entre el enfoque de la gestión Trump hacia China y hacia socios tradicionales como India parece señalar un cambio respecto del pivote estadounidense hacia Asia.

India, por su parte, en el marco de su “multialineamiento”, enfrenta las tensiones de dicha perspectiva (<https://tektonikos.website/india-la-equilibrista-de-los-brics/>). India no va a enfrentar a Rusia, no solamente porque no es el tipo de actitud que suele tener con sus socios, sino porque además esto le va a permitir señalar gráficamente la dinámica india con tales socios, aunque eso pudiera suponer a su vez mayores aranceles o sanciones.

En ese contexto, la suspensión del conflicto Rusia-Ucrania presentaría el mejor escenario porque quitaría la necesidad, por parte de Estados Unidos, de presionar a Rusia y la presión efectiva sobre India para ello. Y en ese marco, un cambio de actitud favorable de Estados Unidos contribuiría a empezar a reacomodar la situación (no sólo de India).



En lo que hace a la troica Rusia, India y China, el talón de Aquiles de la misma sigue siendo la competencia estratégica y las actuales tensiones entre China e India. Aunque esas tensiones vienen desescalando, lo cierto es que permanece la sombra concreta de China en torno a la seguridad en Asia del Sur y el problema fronterizo sino-indio no desaparece, como tampoco las sensibilidades indias en torno a la relación de China con Paquistán, de quien el primero es el mayor proveedor de armas hasta el momento y cuyas inversiones en ese país continúan siendo de mucho peso, aunque se ha registrado la ralentización de inversiones en torno al Corredor Económico China-Paquistán.

De igual manera, como sucede con Brasil y Sudáfrica, en el marco de las tensiones entre Estados Unidos y el Sur Global, las acciones y dichos del presidente Trump, contribuyen a fortalecer la imagen del primer ministro Modi al interior de su país y reafirmar la falta de fiabilidad de Estados Unidos. Mientras Modi hizo un llamado a la autosuficiencia, convocando a las empresas tecnológicas indias a “priorizar las necesidades de la India”, se pudieron observar diversas



acciones en las redes y de manera presencial, que convocan a boicotear las marcas estadounidenses, tales como las del grupo Swadeshi Jagran Manch, vinculado al Partido Bharatiya Janata, o las del político del Partido del Congreso, Shashi Tharoor, que pidió la imposición de aranceles recíprocos, si bien no se registraron todavía bajas en las ventas de esas empresas en la India, como sí ocurre ya en otros países. En la discusión por la ampliación del comercio entre ambas naciones, están comprometidos dos sectores especialmente sensibles para India, como los de agricultura y lácteos, que evidencian el desconocimiento y no respeto de las particularidades culturales de la India por parte de los Estados Unidos, que quedan como una de las mayores evidencias de las discusiones en el marco de la búsqueda de ampliación de la relación económica bilateral. En ese contexto, considerando que la próxima cumbre del G20 se desarrollará en Sudáfrica, en noviembre de 2025, queda también la incógnita sobre la presencia del presidente Trump allí.





Mientras el presidente brasileño, Luiz Inácio Lula da Silva, busca articular una respuesta común desde los BRICS frente al tema arancelario y ya tuvo intercambios con los presidentes de China, Rusia y el primer ministro Modi, señaló que espera avanzar también con los demás miembros del bloque. Si bien estos constituyen pasos iniciales de la articulación propuesta, esta podría modificar los flujos de comercio mundial a mediano/largo plazo y abrir alternativas para los BRICS. En ese contexto, la importancia que Estados Unidos tiene como primer destino de exportación de la India y la desventaja competitiva que estos aranceles podrían significar, frente a otros mercados asiáticos, algunos de los cuales compiten con ella en algunos sectores, requiere que India diversifique aún más su mercado exportador y busque prevenir este tipo de acciones.

**Escrito por: Lía Rodríguez de la Vega** (<https://tektonikos.website/autor/liar/>)

Si bien puede decirse que la relación entre Estados Unidos e India es multifacética y cuenta con diversos frentes, que incluyen el importante rol de la diáspora india en Estados Unidos y sus descendientes, es evidente que surgen importantes interrogantes en torno a la solidez estratégica de la misma, por ahora difíciles de

Compartir nota.



responder. Al mismo tiempo, la búsqueda de articulación en la respuesta propuesta por el presidente Lula, interpela también la construcción del bloque BRICS, en torno a sus alcances y límites.

TEKTÓNIKOS

Dinámica de la Arquitectura Global

Analistas de la realidad internacional de Argentina y América Latina

Twitter

Instagram

Facebook

YouTube

Tektónikos. Copyright © 2024. Política de Privacidad Contacto (mailto:contacto@tektionikos.website)

kto

nik

os)

tekt

oni

kos

/)

ote

kto

nik

os/

)

