

## Rafael Poch de Feliu

Blog personal

# Hambre y propaganda de guerra en Ucrania

Para el esperado incremento del hambre en el mundo, las sanciones occidentales contra Rusia son mucho más dañinas que el bloqueo ruso de puertos ucranianos.

“*Para que el trigo valga dinero: agua, sol... Y guerra en Sebastopol*”, se decía en Castilla. Imagino que el dicho se estrenó a mediados del XIX, tras la guerra de Crimea, y recuerda el gran papel de las ricas llanuras ucranianas y sus tierras negras en la producción de cereal y la dinámica de los precios.

Hoy la guerra de Ucrania y las sanciones de respuesta que la invasión rusa ha recibido de parte de Estados Unidos y la Unión Europea, han creado una situación ejemplar. Hay un peligro de hambre en zonas del sur global sobre el que advierte el Programa Alimentario de la ONU (WFP).

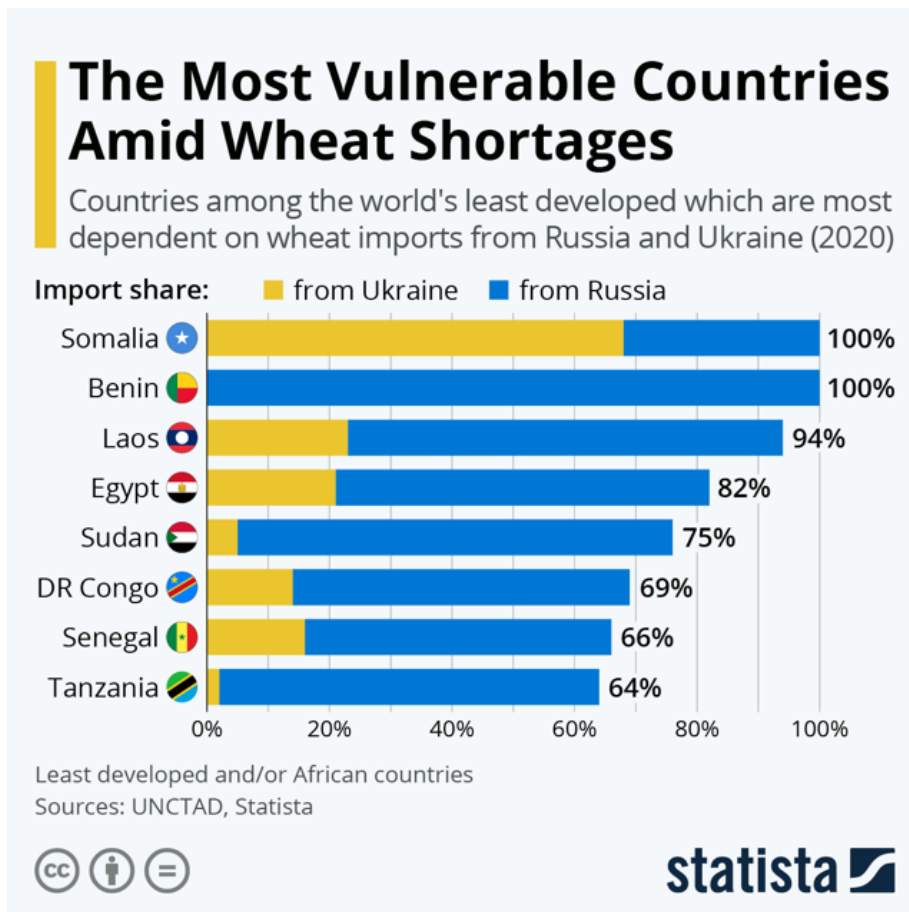
Digo ejemplar por la evidente y conocida relación entre los desastres de la guerra y el hambre (según el WFP, el 60% de los hambrientos viven en zonas afectadas por la guerra y la violencia) que en el caso ucraniano incrementará el colectivo de los que sufren hambre aguda en el mundo en 47 millones. Es decir, el número de hambrientos pasará este año de 276 millones (nivel de preguerra) a 323 millones, según esa fuente. Pero ejemplar también por cómo se utiliza este problema con fines belicistas en un contexto de propaganda de guerra.

La guerra de Ucrania complica los impactos ya generados por otros conflictos, la pandemia, la crisis climática y los costes encarecidos por un incremento del precio del grano, que ya venía de antes, y por el transporte. El África subsahariana será el área más afectada. Egipto, Túnez, Turquía, Líbano, Siria, Argelia, Marruecos Somalia, Etiopía y Sudán), recibirán menos y además más caro.

Este informe del WFP se publicó en marzo, pero la mayoría de nuestros medios de comunicación solo se hicieron eco de él en junio. Y frecuentemente informaron mal.

Rusia y Ucrania responden del 30% de la exportación global de trigo. Ambas son también grandes exportadoras de cebada, maíz, semillas de girasol y aceite de girasol. Gran parte de esa exportación va al sur, en Asia, Oriente Medio, África del Norte y subsahariana, donde se localizan algunos de los países más pobres del mundo, que ya estaban al límite por los efectos de las subidas de precios, los estrés producidos por la pandemia y las habituales lacras; guerra, corrupción, desigualdad, mala administración...

Desde la OTAN se dice que el bloqueo ruso de los puertos ucranianos es el motivo del aumento cuantitativo del hambre que ONU y WFP anuncian y contabilizan. Pero Rusia exporta mucho más que Ucrania: el 20% del trigo, harinas y derivados, frente al 8,5% de Ucrania. Por eso, lo que no dice la OTAN, la UE y EE.UU -y con ellos el grueso de nuestros medios de comunicación- es que en la génesis de ese peligro las sanciones occidentales contra Rusia son mucho más significativas que el bloqueo ruso de puertos ucranianos.



*Rusia exporta mucho más cereal que Ucrania a países alimentariamente frágiles.*

Las sanciones impuestas a Rusia, impiden la exportación del grano ruso. El 50% de ese grano -que es mucho más que todo lo que Ucrania exportaba desde sus puertos- se exportaba desde el puerto ruso de Novorosisk, en la costa oriental del Mar Negro. Como consecuencia de las sanciones los barcos no pueden acceder a ese puerto a cargar. Las compañías de seguros no cubren el tráfico de esos barcos, y los barcos con bandera rusa no pueden usar las infraestructuras portuarias. Además, Rusia no puede cobrar ese comercio de grano, porque los sistemas de pago están bloqueados y los bancos internacionales cerrados para su actividad.

Las sanciones financieras impiden que Rusia cobre esas exportaciones e introducen el riesgo de que los pagos a través de bancos y sistemas controlados por los sancionadores sean confiscados, como ha ocurrido con los 300.000 millones de dólares rusos que estaban depositados en Estados Unidos (y con los 9000 millones afganos, cuya apropiación, en revancha por la debacle militar en Afganistán, agrava el hambre en aquel desgraciado país, y con los miles de millones iraníes robados en respuesta a la revolución de 1979, y....).

El segundo aspecto por el que las sanciones agravan la situación tiene que ver con los fertilizantes. Su precio se ha incrementado a causa del aumento del precio del gas con el que se producen. Rusia y Bielorrusia son el primer y el sexto productor mundial de ellos, respectivamente. Juntas representan el 20% de la producción global. Y ambas están sometidas a sanciones.

Así que todo eso afecta a los precios. Y la subida de precios repercute directamente en las posibilidades de los más pobres por pagar sus alimentos: Muchos de los que antes iban justos, ahora no llegan, advierte el WFP.

No puede decirse, por tanto, como afirma el bloque UE / OTAN y EE.UU, que el responsable es Rusia, o que es solo Rusia. Obviamente hay una clara responsabilidad rusa por haber iniciado la invasión, responsabilidad inseparable de las circunstancias que la propiciaron también desde fuera de Rusia. Lo mas diplomático que se puede decir es que hay una responsabilidad compartida. Y lo más objetivo es decir que las sanciones occidentales contra su adversario geopolítico en este conflicto son un factor de incremento del hambre mas

importante que el bloqueo de los puertos ucranianos, que los rusos están dispuestos a levantar bajo determinadas condiciones.

Pese a eso, el mensaje que nos envían los políticos atlantistas y sus medios de comunicación es inequívoco. El 24 de mayo, en Davos, la inefable Presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von der Leyen, dijo que *“Rusia está bombardeando silos en Ucrania, bloqueando barcos cargueros ucranianos llenos de trigo y girasol y acaparando su propia exportación de alimentos como una forma de chantaje. Eso es usar el hambre y el grano como recurso de poder”*. (Wall Street Journal, 24 de mayo: Ukraine–Russia War Is Fueling Triple Crisis in Poor Nations.)

*“Debemos garantizar que esos cereales se envían al mundo, de lo contrario millones de personas pasarán hambre”*, dice la ministra de exteriores canadiense, Melanie Joly.

Lo que se abre paso con estas declaraciones es una campaña para romper militarmente el bloqueo ruso de la costa ucraniana alegando “catástrofe humanitaria”. Es decir una escalada militar aún más peligrosa.

Al día siguiente de la declaración de von der Leyen, el editorial del WSJ, explicaba de lo que se trata bajo el titular, *“Romper el bloqueo alimentario de Putin”*:

*“El mundo necesita una estrategia para romper el bloqueo ruso de los puertos ucranianos para que se pueda exportar alimentos y otros productos, y eso significa un plan para usar barcos de guerra que escolten cargueros mercantes fuera del Mar Negro”* (...) *“el mundo civilizado deberá actuar pronto para evitar una crisis humanitaria aun mayor”*. Putin está usando la *“presión alimentaria global para que la OTAN y otras naciones accedan a una paz en sus términos”*. Y el diario proponía; *“una coalición internacional de barcos de guerra”* independiente de la OTAN para llevarla a cabo sin que Rusia pueda denunciar provocación.

La guerra va para largo. Los centros de poder y medios de comunicación occidentales abogan claramente por su eternización. El Kremlin tampoco está interesado en una negociación mientras no tenga un claro, o aparente, resultado de éxito militar que presentar como desenlace. Cualquier pretexto “humanitario” será, y es, explotado en ese contexto belicista. El incremento del hambre en el Sur no importa en Bruselas, ni en Washington, ni en Wall Street. Y para Moscú es un “efecto colateral” de las mal calculadas sanciones occidentales contra Rusia.



---

## 8 opiniones en “Hambre y propaganda de guerra en Ucrania”

---



jasrbcn

20 junio, 2022 a las 1:58 pm

Hipocritas de EE.UU. y la U.E. han tenido que empezar a dar marcha atrás:

<https://www.bloomberglinea.com/2022/06/13/eeuu-busca-que-rusia-cierre-acuerdos-de-fertilizantes-para-desbloquear-granos/>

[https://tass.ru/ekonomika/14970921?](https://tass.ru/ekonomika/14970921?utm_source=twitter.com&utm_medium=social&utm_campaign=smm_social_share)

[utm\\_source=twitter.com&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=smm\\_social\\_share](https://tass.ru/ekonomika/14970921?utm_source=twitter.com&utm_medium=social&utm_campaign=smm_social_share)

No les preocupa el trigo para los países pobres, necesitan los fertilizantes rusos y bielorrusos para sus agricultores.

Los pecholata occidentales, poco a poco, se van a tragar muchas de sus bravuconadas pero antes nos harán sufrir mucho más. Todo ello bajo estricta censura informativa.

★ Le gusta a [2 personas](#)

---



jasrbcn

20 junio, 2022 a las 2:00 pm

Hipocritas de EE.UU. y la U.E. han tenido que empezar a dar marcha atrás:

<https://www.bloomberglinea.com/2022/06/13/eeuu-busca-que-rusia-cierre-acuerdos-de-fertilizantes-para-desbloquear-granos/>

[https://tass.ru/ekonomika/14970921?](https://tass.ru/ekonomika/14970921?utm_source=twitter.com&utm_medium=social&utm_campaign=smm_social_share)

[utm\\_source=twitter.com&utm\\_medium=social&utm\\_campaign=smm\\_social\\_share](https://tass.ru/ekonomika/14970921?utm_source=twitter.com&utm_medium=social&utm_campaign=smm_social_share)

No les preocupa el trigo para los países pobres, necesitan los fertilizantes rusos y bielorrusos para sus agricultores.

★ Me gusta

---



**Juan**

20 junio, 2022 a las 3:02 pm

Pues en cuanto a lo de la guerra no es que vaya para largo, es que occidente la va a escalar seguro. Hoy ya han bombardeado plataformas gasísticas marinas en el mar Negro (los ucros con información de inteligencia de la OTAN). Por otro lado bajo el pretexto de las sanciones Lituania está bloqueando el acceso de bienes y mercancías al oblast de Kaliningrado. No tiene buena pinta no. Para mi son medidas desesperadas de occidente pq las cosas no van según lo planeado. Parece que le da igual (o piensan que pueden ganar o sobrevivir) desatar una guerra nuclear.

★ Le gusta a [2 personas](#)

---



**Juan Manuel Grijalvo**

20 junio, 2022 a las 4:05 pm

Una guerra nuclear...



★ Le gusta a [1 persona](#)

---



**renciso66yahoes**

20 junio, 2022 a las 6:45 pm

Gracias y un abrazo a «el Don Rafael apacible»

★ Me gusta

---



**Germán**

20 junio, 2022 a las 7:03 pm

Buenas tardes Rafael Poch ! gracias por tus artículos, que son interesantes  
Si Russia y Ukraina exportan el 30% del trigo, el 70% lo exportan otros. Sí, es muy importante la exportación de ese 30% para países de Oriente Medio y Africa. Pero en este momento hay trigo en el mundo suficiente para alimentar a todos. Pero a lo que se alude menos es a la especulación.

Es increíble la «solidaridad» con Ukraina : pero si mucha gente de Occidente ni siquiera sabe dónde está ese país, hoy el periódico «Cinco días» publica que «Escrivá anuncia ayudas de 400 € mensuales para casi 40.000 refugiados ucranianos» (a este bono se sumarán 100 € por cada menor a cargo) -aquí todos los españoles parece que vivimos muy bien y nos sobra- quien va a pagar esa cuenta ? porque yo no estoy de acuerdo y a mí Escrivá no me ha preguntado. Es cierto que para la mayoría de los ucranianos es una desgracia lo que ocurre en su país y no tienen culpa, pero yo tampoco la tengo. Los miles y miles de nazis ucranianos (y extranjeros) en batallones (Azov,..) y las barbaridades que han cometido parece que para muchos no tiene importancia. Si hubiesen declarado la neutralidad y no hubiesen expandido las semillas del odio : no habría pasado nada. Es triste que dos pueblos hermanos (con matrimonios entre ellos, muchos apellidos que terminan en «enko» -ucranianos- viven en Russia, rusos en Ukraina,...) hayan llegado a esto : yo creo que por el odio de los nazis ucranianos y quien les apoya.

Según un político ruso, Occidente «está jugando con fuego» al enviar armas a Ukraina. Yo deseo que prevalezca la cordura, pero si todos van contra Russia y si no buscan una salida digna para todas las partes : esto se puede desbordar.

Russia no irá hacia atrás (Krimia no admite ya negociación). Un comentarista ruso en un periódico ruso publicó ya hace algún tiempo un artículo “Como nos ven en Occidente» : y además de citar dichos de una serie de personas occidentales que vivieron en Russia en algún momento, dijo que en Occidente ven a Russia como «una sucursal del infierno en la tierra»: y esto es lo que reflejan gran parte de los periódicos occidentales desde el inicio del conflicto.

Espero que la arrogancia de Occidente desaparezca y se trate a Russia con un poco de respeto : y llegue la paz.

Un saludo !

★ Le gusta a [1 persona](#)



Armand

20 junio, 2022 a las 8:03 pm

Con respecto al hambre en el mundo. Hay que saber que, en contra de la intuición y del sentido común, ésta nunca se produce por falta de alimentos, sino por falta de dinero para comprar alimentos. Y esa situación, la pobreza y la falta de dinero a ella asociada, es el principal problema alimenticio en los países subdesarrollados. Con la crisis económica brutal que se viene – causada a partes iguales por Biden, la dirigencia de la UE, el Loco Putin y Circence Zelinski – éste drama llegara pronto a los países europeos, que en USA existe ya desde hace tiempo.

La agricultura moderna permite producir suficientes alimentos como para que nadie en toda la humanidad sufra por falta de comida. El origen último del problema radica en que los banqueros de Wall Street, junto con los de la Reserva Federal, han impuesto la aberración de tratar a los alimentos como si fueran una mercancía más. Con ésta estratagema, absolutamente inmoral, ellos, los banqueros de Wall Street y la Reserva Federal, se han convertido en los nuevos Dioses del Panteón neoliberal. Dioses, perversos y psicopatas que deciden que, si para conseguir dividendos por sus maniobras de bolsa, millones de niños en el mundo tendrán que morir de hambre, enfermedades y agotamiento, pues que así sea. En efecto, son estos psicopato- banqueros, y sólo ellos, quienes controlan, tanto el mercado mundial de alimentos como sus precios. En consecuencia, se puede decir que los causantes últimos de la hambruna que se avecina, no son ni Putin, ni Zelinski, ni la guerra en sí, sino, como siempre, los banqueros de Wall Street, los de la Reserva Federal y la banda de felatistas en que se ha convertido la dirigencia de la UE.

Con respecto a éstos últimos, cómplices activos de la miseria que se viene, hay que recordar, una vez más, que no lo ha elegido nadie, han aparecido allí por obra y gracia de la Reserva Federal, como Zelinski.

 Me gusta



**Nadir**

20 junio, 2022 a las 8:05 pm

Como comenta el señor Poch, el precio del trigo ya hace dos años que inició un rally:

<https://www.investing.com/commodities/us-wheat>



Pero por aquel entonces, a nadie le importaba un comino. Igual que los medios de manipulación masiva no clamaban por la apertura del puerto de Al Hudaydah, controlado por los hutíes, y cerrado por la marina saudí, emiratí y... usamericana.

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46287156>

Guerra en Yemen: 85.000 niños han muerto por malnutrición

La noticia es de 2018.

El nivel de hipocresía de los propagantistas de la guerra clama a los cielos.

★ Le gusta a [lpersona](#)

Rafael Poch de Feliu / Blog de WordPress.com.

