

PUBLICIDAD

Oriente medio

Europa apunta hacia una nueva crisis con Irán

Si Irán termina apostando por el desarrollo de armas nucleares o, al menos, por quitar alguna de las prohibiciones como consecuencia a las sanciones impulsadas desde Europa, es bastante probable que Israel recoja el guante con una nueva guerra

Privacidad



El ayatolá Alí Khamenei, Donald Trump y Benjamin Netanyahu - YouTube



La guerra con Irán no fue una crisis circunstancial. Los doce días de junio tras los que Trump presumía haber frenado una posible guerra regional fueron realmente una pausa. Como vemos en multitud de conflictos, con Ucrania a la cabeza, si no se alcanza un arreglo político, no sirve de nada llegar a un alto el fuego. O más bien, sirve de poco, ya que al menos se logra un alivio humanitario inmediato.

En torno a un millar de muertos en el bando iraní y unas pocas decenas en el israelí fueron el saldo más crudo de los acontecimientos. Pero detrás pervivían los intereses nacionales israelíes, auspiciados por la impunidad ofertada desde Washington en sus constantes campañas por todo Oriente Medio.

Durante el mes de junio Israel lanzó una guerra “preventiva” contra Teherán, lo cual significa que, sin acción previa iraní, se decidió a iniciar el conflicto armado directo para evitar que Irán lograra ciertos objetivos intolerables para Tel Aviv. Concretamente se hablaba de impedir el desarrollo de armas nucleares por parte de la República Islámica.

Sin aportar una sola prueba, Israel y Estados Unidos justificaron la agresión bajo el pretexto de las armas de destrucción masiva que tan famosas fueron durante la invasión de Irak en 2003. Aunque Teherán y Washington alcanzasen una difícil rampa de desescalada para la crisis, el conflicto de fondo no se atajó. Tras los ataques estadounidenses directos en centros nucleares iraníes, Trump aseguró que se había destruido la capacidad de Irán para enriquecer uranio.

Lejos de la realidad, distintos análisis fueron poniendo en duda tal afirmación, gracias a la protección de la que gozaban instalaciones como la de Fordow, en cuyo ataque colaboraron países europeos ofreciendo su territorio. La respuesta iraní sobre Israel o sobre la base norteamericana en Catar sí fue rápidamente condenada por todos ellos, a diferencia del ataque israelí que dio inicio a la contienda directa.

Si Diario Red puede publicar lo que casi nadie más se atreve, con una línea editorial de izquierdas y todo el rigor periodístico, es gracias al apoyo de nuestros socios y socias.

Apoyar ahora

Estados Unidos abandonó unilateralmente el acuerdo nuclear con Irán durante el primer mandato de Trump, así que la presión sobre Teherán deben ejercerla los europeos que aún permanecen en él. Esencialmente París, Londres y Berlín

De hecho los europeos han cerrado filas con Israel hasta el punto de que países como Alemania reaccionaron al primer ataque israelí con una condena sobre los ataques iraníes que aún no se habían producido. Francia se sumó al apoyo del derecho a defenderse de Israel a través de estos ataques preventivos. Ese es el nivel.

Es importante recordar estos precedentes para entender cómo, a pesar del cese en las hostilidades de manera directa, Israel seguía deseando escalar el conflicto. Con un Irán tocado

Privacidad

en su defensa antiaérea, en sus sistemas de lanzamiento de distintos proyectiles y con la cúpula de su Guardia Revolucionaria asesinada, Israel se veía en una posición ventajosa. **Incluso desde el gabinete israelí se llegó a amenazar con el magnicidio del jefe de Estado iraní**, el ayatolá Ali Khamenei.

Israel lleva décadas asegurando que Irán estaba desarrollando armas nucleares, sin embargo sus propios informes de inteligencia hablan de una amenaza seria a partir de 2024. La inteligencia estadounidense, desautorizada por el propio Trump en defensa de Israel, señaló que Irán, efectivamente no tenía armas nucleares en la actualidad. Y de hecho la Organización Internacional de la Energía Atómica certificó el primer incumplimiento de Irán en el propio 2025, no hace décadas.

Entendiendo por lo tanto que la retórica israelí-trumpista está colmada de propaganda, Irán sigue siendo un objetivo de



Diario Red

Apoyar

🌐 España ▼



[América Latina](#) [España](#) [México](#) [Internacional](#) [Editorial](#) [Opinión](#) [Medios](#) [Armas para pensar](#) [Cultura](#) [Canal Red](#)

cuando Trump tuvo que hablar y atacar personalmente con

[Privacidad](#)

Netanyahu para obligarle a aceptar la rampa de desescalada a la que había llegado con Irán.

Sin embargo hay una pieza que falta en esta historia. Estados Unidos abandonó unilateralmente el acuerdo nuclear con Irán durante el primer mandato de Trump, así que la presión sobre Teherán deben ejercerla los europeos que aún permanecen en él. Esencialmente París, Londres y Berlín.

A pesar de que Irán estaba abierto a negociar un nuevo marco de acuerdo nuclear, los países europeos han puesto en marcha el mecanismo *snapback* del acuerdo para devolver las sanciones contra Irán. Esta situación puede parecer contraintuitiva pero responde a la necesidad del Estados Unidos de Donald Trump. Las disposiciones del acuerdo expiraban en otoño, así que aunque los iraníes estuvieran abiertos a negociar, los europeos no han dudado en aplicar la estrategia de Trump sobre la máxima presión contra Irán. Al fin y al cabo Irán estaba incluso en una mesa de negociación con Estados Unidos cuando recibió los primeros ataques israelíes en junio.

Al final esta crisis lleva décadas en curso y nada tenía que ver con las

armas nucleares

La aplicación de este mecanismo anticipa una posible renovación de la crisis armada. Ante la falta de compromiso real de los europeos con la conservación de un acuerdo nuclear negociado con Irán, cada vez son más las voces que presionan internamente en la República Islámica para que se levante la prohibición a desarrollar armas nucleares. Porque, por si no había quedado claro, **en Irán existe no solo una prohibición legal a la proliferación de armas nucleares amparada por tratados internacionales sino también una prohibición religiosa.**

Si Irán termina apostando por el desarrollo de armas nucleares o, al menos, por quitarse alguno de estos limitantes como consecuencia a las sanciones europeas, es bastante probable que Israel recoja el guante que le han dejado desde París, Berlín y Londres. Y la guerra podrá volver a Irán. Al final esta crisis lleva décadas en curso y nada tenía que ver con las armas nucleares.

De hecho, numerosas comparaciones han emergido con los casos de Corea del Norte y Libia, donde los países occidentales han demostrado que disponer de armas nucleares o renunciar

a ellas ha servido de manera eficaz como un disuasor frente a las intervenciones armadas que buscaban imponer cambios de régimen. ¿Es este el mensaje que quieren lanzar los europeos al mundo?



ETIQUETAS: Israel, Europa, Irán, armas nucleares, Estados Unidos

Más en Internacional

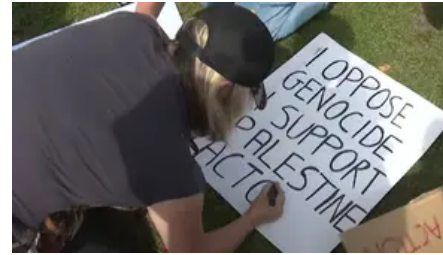
[Privacidad](#)



Al menos 87 muertos, incluidos cinco por malnutrición, según el balance diario del Gobierno gazatí



El “harakiri” de Bayrou propicia la caída del Gobierno de Francia para frenar las movilizaciones



La policía de Londres detiene a 900 personas en una concentración a favor de Palestine Action, entre ellas una mujer en silla de ruedas y un hombre ciego



La flotilla llega a Túnez con la mirada puesta en Gaza



MEDIOS INTERNACIONAL CULTURA OPINIÓN CANAL RED

QUIÉNES SOMOS LEGAL POLÍTICA DE COOKIES POLÍTICA DE PRIVACIDAD