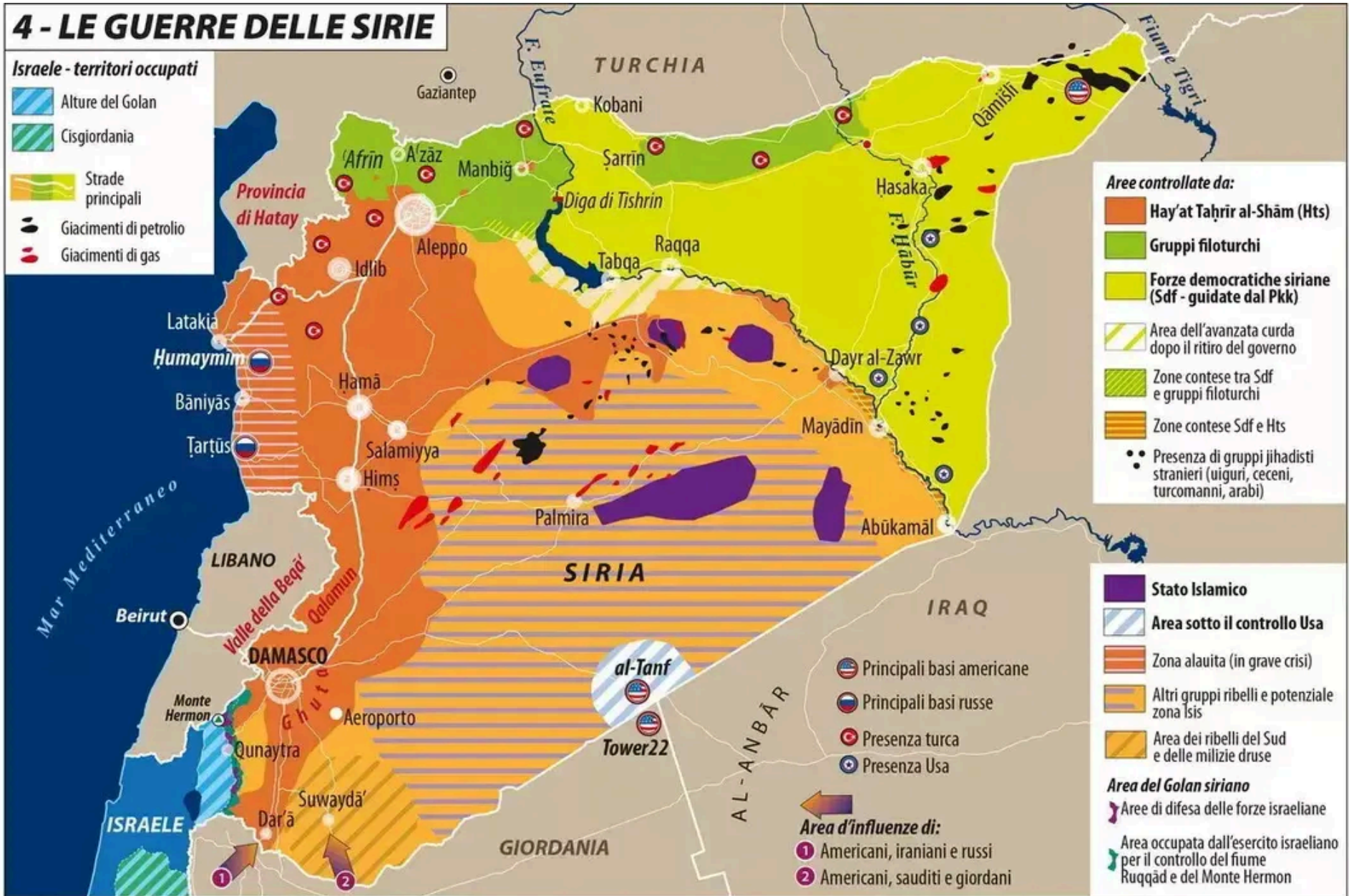


PUBLICIDAD

Después de Rojava

La situación de inestabilidad permanente en el este de Turquía y el norte de Siria, unida a las estrategias cambiantes de Washington, Tel Aviv y Ankara en el conjunto de la zona, y la emergencia de un nuevo poder político en Damasco han condenado el destino de Rojava como entidad política kurda dotada de una intensa vocación democrática y constituyente, acontecimiento que de nuevo coloca la causa kurda en el filo de la navaja geopolítica



Fonte: Liveuamap, Petroleum Economist, autori di Limes, Bbc, New York Times (9/12/2024)

Mapa de Laura Canali sobre la situación las distintas fuerzas político-militares presentes en Siria - Limes, 2025.



Alp Kayserilioglu

10/02/26 | 6:00

El acuerdo de alto el fuego alcanzado la semana pasada entre el gobierno sirio de al-Sharaa y las Fuerzas Democráticas Sirias (FDS), lideradas por los kurdos, y aclamado por Estados Unidos como «un hito histórico en el camino de Siria hacia la reconciliación nacional», supone una gran victoria para Damasco. También supone el fin de Rojava como enclave autónomo kurdo en el noreste del país. Las conversaciones entre el gobierno de al-Sharaa y los líderes de las FDS para acordar la integración de las estructuras políticas y militares de Rojava en las del nuevo Estado central comenzaron poco después de la destitución de Assad en diciembre de 2024. No se llegó a un acuerdo, sin embargo, y, tras expirar el plazo para finalizar el plan de integración en diciembre de 2025, Damasco decidió imponer por la fuerza lo que el proceso diplomático no había logrado hasta entonces. El pasado 6 de enero, las tropas gubernamentales sirias atacaron los barrios de mayoría kurda de Aleppo, un enclave

Privacidad

aislado controlado por las FDS en el centro de Siria. El ejército sirio también atacó la débil posición de las FDS a lo largo del Éufrates en las zonas de mayoría árabe de Raqqa y Deir-ez-Zor, hecho que provocó importantes deserciones árabes. Por último, se produjo la ofensiva a gran escala contra Rojava, que obligó a las FDS a retirarse a los territorios de mayoría kurda. Se evitó más violencia gracias a un alto el fuego temporal. Ahora, a tenor de los términos de la tregua, las FDS se integrarán en el ejército sirio en tres brigadas y los órganos de gobierno kurdos se fusionarán con las instituciones estatales. De acuerdo con la información disponible, las fuerzas de seguridad del Ministerio del Interior han comenzado a entrar en las ciudades de Hasaka y Qamishli, controladas por las FDS.

PUBLICIDAD

La existencia de Rojava como espacio semiautónomo, dotado de una resonancia simbólica a escala mundial –por la liberación de las mujeres, sin precedentes en la región, y por el autogobierno democrático de un pueblo oprimido– dependía de circunstancias únicas. Las FDS, que en su momento álgido controlaban más de una cuarta parte de Siria, incluidos sus principales yacimientos petrolíferos, fueron una creación de la guerra civil siria, durante la cual las unidades militares afiliadas al Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) comenzaron a tomar el control de las zonas predominantemente kurdas del norte del país Siria. Las FDS propiamente dichas surgieron en 2015, después de que los

combatientes kurdos defendieran con éxito la ciudad de Kobane contra el asalto de los militantes del Estado Islámico (EI) con la ayuda de un puente aéreo estadounidense, lo cual marcó el comienzo de una alianza con Washington, que se ha prolongado durante diez años. Rojava no se unió a las principales fuerzas de la oposición, a las que consideraba yihadistas y nacionalistas, e incluso entabló negociaciones con Assad, aunque nunca se llegó a un acuerdo. Tras la batalla de Kobane, Estados Unidos armó y entrenó a las FDS, considerando a la fuerza liderada por los kurdos como un actor delegado a través del cual podía apoyar la lucha contra el Estado Islámico y mantener una base de apoyo en Siria, país ahora devastado por la guerra.

El patrocinio estadounidense de los kurdos, siempre «[temporal, táctico y transaccional](#)», no constituyó un acuerdo precisamente sólido. Washington hizo la vista gorda ante una serie de operaciones militares turcas, que redujeron el territorio y la unidad de la región autónoma por parte de las fuerzas kurdas. Ankara consideraba Rojava una importante amenaza para la seguridad nacional, temiendo que los avances allí logrados se extendieran más allá de la frontera siria. La superficialidad del apoyo estadounidense quedó

Petro mueve el eje contra el narcotráfico

PUBLICIDAD

Noticias de hoy

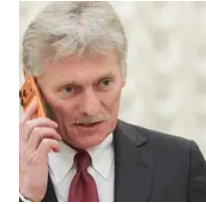


Imputados dos exdirectores de la Guardia Civil y la exdirectora del CNT por el 'caso

Privacidad

claramente de manifiesto tras la caída de Assad, circunstancia que alteró radicalmente los alineamientos geopolíticos de los que los kurdos se habían beneficiado de forma precaria. Los nuevos yihadistas reconvertidos en demócratas ahora instalados en Damasco fueron inmediatamente acogidos por Estados Unidos. La endeble aura hegemónica del régimen sirio del antiguo comandante de Al Qaeda se vio debilitada, sin embargo, por las masacres cometidas contra los alauitas en el oeste y contra los drusos en el sur durante la primavera y el verano de 2025. Como consecuencia de ello, Estados Unidos enfrió su postura hacia el mismo, no por ningún despertar moral, sino por el cálculo realista de que el gobierno de Al-Sharaa podría ser demasiado débil para controlar las milicias activas en el país y para garantizar la estabilidad del mismo y de su territorio.

En este contexto, la estrategia de Washington pareció volver a ser la de hacer malabarismos con los diferentes actores para propiciar su reequilibrio recíproco. Las negociaciones entre el gobierno sirio y las FDS parecieron inclinarse ligeramente a favor de los kurdos en un principio: [los informes](#) disponibles durante el pasado mes de octubre sugerían que el gobierno regional kurdo podría fortalecerse y que las FDS



Rusia confirma conversaciones con Cuba para contrarrestar las "técnicas asfixiantes" de EEUU sobre la isla



El mito del mal menor ha muerto #ElCierre



Minerales estratégicos, disputas hegemónicas y equilibrios ecológicos



La maquinaria del odio, la ofensiva de la ultraderecha contra Podemos
la regulari

Privacidad

permanecerían intactas, pero los cálculos habían cambiado en el mes de diciembre. La información disponible no sugiere que Estados Unidos haya dado explícitamente luz verde a la posterior escalada militar de Damasco, pero tampoco sugiere que se interpusiera en el camino de Al-Sharaa, postura por otra parte habitual del amigo americano: si fracasas, es tu problema; si tienes éxito, te cubriremos las espaldas. El éxito del asalto de las fuerzas de Al-Sharaa cambió decisivamente el equilibrio de fuerzas. Tras la incursión, el enviado especial de Estados Unidos, Tom Barrack, dio la estocada final a la «alianza contra el ISIS»: el papel de las FDS había «expirado en gran medida», ya que el «gobierno sirio estaba preparado para asumir las responsabilidades en materia de seguridad». Con un nuevo gobierno central sirio al mando del país, que ahora parecía receptivo a los intereses de Estados Unidos y de sus aliados, Washington ya no tenía motivos para respaldar a un aliado alternativo en Siria. Si esto es una traición, fue una traición absolutamente predecible, porque se trata y se ha tratado de una política exterior imperialista coherente.

¿Qué otro curso de acción alternativo podría eventualmente haber seguido

**medio millón de
migrantes**

PUBLICIDAD

Privacidad

Rojava? Desde el principio quedó claro que la ventana de oportunidad para el autogobierno no permanecería abierta para siempre y que Rojava no disponía en absoluto del potencial necesario para convertirse en un actor regional por derecho propio

Si Diario Red puede publicar lo que casi nadie más se atreve, con una línea editorial de izquierdas y todo el rigor periodístico, es gracias al apoyo de nuestros socios y socias.

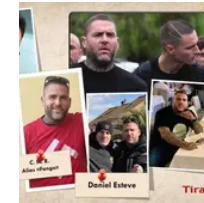
Apoyar ahora

No fue solo Washington quien inclinó la balanza contra las fuerzas kurdas. Desde el establecimiento del gobierno de

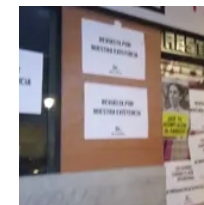
Lo más leído



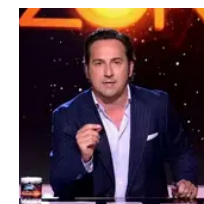
La UE se prepara para intensificar las deportaciones de migrantes hacia Asia Central



Prostitución, narcotráfico, neonazis y propaganda política: el oscuro ecosistema que protege a Vito Quiles



Las juventudes de VOX atacan la Taberna Garibaldi con mensajes contra Irene Montero por la regularización de migrantes



El programa de Iker Jiménez se hunde en apenas una semana

Privacidad

transición en Damasco, los intereses de Israel, Turquía, Siria y



Diario Red

Apoyar

España ▾



América Latina

España

México ▾

Internacional

Editorial

Opinión

Medios

Armas para pensar

Cultura

Canal Red

firmó un pacto de seguridad con el nuevo régimen sirio, negociado por Estados Unidos, lo cual redujo su interés en que los kurdos mantuvieran la presión contra Damasco; Turquía señaló su intención de [distanciarse aún más de Rusia](#), lo cual hizo que Estados Unidos se mostrara más benévolo en lo referido a la imposición de los intereses turcos en Siria. De hecho, Turquía desempeñó un papel importante a la hora de envalentonar a Damasco para que modificase su orientación en contra de las FDS. A partir de diciembre, el Ministerio de Defensa de Turquía y el ministro de Asuntos Exteriores, Hakan Fidan, lanzaron amenazas militares sin disimulo alguno contra las FDS e hicieron firmes promesas de apoyar al Estado sirio en caso de que este se decidiera actuar.

Al-Sharaa ha contado durante mucho tiempo con el respaldo de Ankara y de modo explícito desde su *blitzkrieg* contra el debilitado régimen de Assad realizado a finales de 2024. Las

54.000 millones de euros en 2025

PUBLICIDAD

PUBLICIDAD

Privacidad

relaciones de Turquía con el Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK), con el que lleva décadas en conflicto, son un contexto significativo para lo que ahora ha acontecido en territorio sirio al otro lado de la frontera turca. Las negociaciones entre ambas partes llevan más de un año en marcha, a iniciativa del Estado turco, quizá con la esperanza de aprovechar de un modo u otro la nueva dinámica desencadenada en Siria, con el objetivo de obligar al PKK y a las FDS, que considera una extensión de este, a desarmarse y a disolverse. El propio Erdoğan puede tener intereses más limitados: ganarse a los votantes y diputados kurdos mediante un reconocimiento simbólico para prolongar su propio mandato. Por su parte, el PKK entró evidentemente en el proceso de paz debido a un cálculo realista de la relación de fuerzas existente en la región, ya que la diplomacia es quizá el medio más propicio para garantizar los derechos que lo legitimarían como actor social y político. Mientras tanto, el desmantelamiento de Rojava, un activo vital para el movimiento kurdo en general, así como una influencia extraterritorial crucial para el PKK, ha constituido un elemento fundamental de las ambiciones turcas de conseguir una «Turquía libre de terrorismo». Es difícil evaluar qué efectos tendrán los acontecimientos en Siria sobre las

negociaciones. Hay quien considera que se trata del golpe definitivo al PKK, pero no hay que olvidar que el partido ha sufrido reveses peores en su historia, en particular durante el período de derrota organizativa y militar y de desorientación registrado durante la década de 2000 tras el encarcelamiento de su líder Abdullah Öcalan.

¿Qué otro curso de acción alternativo podría eventualmente haber seguido Rojava? Desde el principio quedó claro que la ventana de oportunidad para el autogobierno no permanecería abierta para siempre y que Rojava no disponía en absoluto del potencial necesario para convertirse en un actor regional por derecho propio. ¿Podrían las FDS haber llegado a un acuerdo con Assad, optando por luchar para obtener un mayor reconocimiento en el seno de una Siria integrada para reducir de este modo la posibilidad de que los yihadistas tomaran el poder? O, una vez que Assad abandonó el poder, ¿podrían las FDS haber llegado a algún tipo de acuerdo con los nuevos gobernantes de Damasco sin insistir en un cambio constitucional y aceptando el *statu quo* alcanzado en diciembre de 2025, lo cual habría eliminado el pretexto para la escalada militar y evitado el posterior acuerdo alcanzado desde una posición muy debilitada? Los líderes del

PKK eran conscientes del planteamiento instrumental de Washington. ¿No fueron lo suficientemente proactivos a la hora de cultivar alianzas estratégicas alternativas? ¿Y por qué Rojava no pudo aparentemente ejercer ninguna influencia hegemónica sobre las zonas de mayoría árabe? Es imperativo debatir estas y otras cuestiones similares de forma autocrítica no para perderse en hipótesis contrafactuales y recriminaciones, sino para extraer lecciones para los retos que nos esperan.

Recomendamos leer Alp Kayserilioglu, «[Píldora amarga para las fuerzas kurdas](#)», «[El terremoto del Estado en Turquía](#)» y «[¿Resurgimiento republicano en Turquía?](#)», *El Salto*. Cihan Tuğal, «[¿Siria en manos de Erdoğan?](#)», *Diario Red*, «[La resiliencia de Erdoğan](#)» y «[¿Resurgimiento turco?](#)», *El Salto*, y «[¿Turquía en sus encrucijadas?](#)», *NLR* 127 e «[Islamistas de la OTAN](#)» *NLR* 44. Daniel Finn, «[Las cloacas de Erdoğan](#)» y Cengiz Gunes, «[La nueva izquierda de Turquía](#)», *NLR* 107. Lorenzo Trombetta, «[Gli Usa abbandonano i curdi di Siria per al-Shara'a](#)», *Limes*, 20 de enero de 2026.

Este texto se ha publicado en [Sidecar](#), el blog de la [New Left Review](#), revista publicada bimestralmente en Madrid por el

Instituto Republica & Democracia de Podemos y por Traficantes de Sueños.



ETIQUETAS: Siria, Estados Unidos, Turquía, Rojava, Kurdistán

Más en Armas para pensar



Privacidad

Intifada en Turín: campo antagonista, protesta, violencia y recomposición política

El orden global que vendrá: ¿Mercado o Estado?

Victoria para Palestine Action tras la absolución de las «6 de Filton»

La nueva era de violento expansionismo israelí y su economía de guerra subyacente



MEDIOS INTERNACIONAL CULTURA OPINIÓN CANAL RED

QUIÉNES SOMOS LEGAL POLÍTICA DE COOKIES POLÍTICA DE PRIVACIDAD

